



**Разъяснения
Организационного
Комитета по
вопросам участников
2020**

Организаторы:



I. Вопросы, касающиеся сторон спора и их правоотношений

1. **На стр. 1 и 16 Фабулы отчество Акунова - Андреевич, в остальных случаях - Алексеевич. Является ли это опечаткой?**

Отчество Алексея Акунова – Андреевич (пункт 4 Фабулы дела).

2. **Входит ли ФК «Закат» во второй дивизион профессионального российского футбола по смыслу Регламента РФС? Команда клуба ФК «Закат» участвует в настоящем Первенстве России по футболу среди команд футбольных клубов ПФЛ (Второй дивизион) под эгидой Российского Футбольного Союза?**

ФК «Закат» входит в Футбольную национальную лигу (второй дивизион после Российской премьер-лиги) под эгидой Российского Футбольного Союза.

3. **Переписывалось ли ранее (до заключения договора) руководство ФК «Закат» с футболистом А. Акуновым? Как до подачи искового заявления ФК «Закат» связывался с Акуновым?**

Переписка с футболистами по электронной почте до возникновения спора не велась.

4. **Ознакомились ли Акунов и Мататов с рекламным договором между ФК «Закат» и ООО «Шампаньо»?**

Футболисты не были ознакомлены с рекламным договором, поскольку его условия являются конфиденциальными для ФК «Закат» и ООО «Шампаньо». Тем не менее, футболистам было хорошо известно о том, что ООО «Шампаньо» является партнером футбольного клуба. Руководство клуба также неоднократно подчеркивало, что вмешательство футболистов в медийные скандалы может привести к разрыву отношений ФК «Закат» с рекламными партнерами.

5. **Каким образом осуществлялись коммуникации между ФК «Закат» и футболистами (расписание тренировок и тд.). Велась ли коммуникации между ФК «Закат» и Акуновым по верной почте (с точкой)?**

Вся необходимая информация до футболистов доводилась устно, а также посредством письменных объявлений на территории клуба. Акунов и ФК «Закат» не вели переписку по электронной почте до отправки доарбитражной претензии.

6. **Когда футболисты должны были вернуть корпоративные карты? Вернули ли футболисты корпоративные карты?**

По правилам ФК «Закат» корпоративные карты изымаются у футболистов на следующий день после проигрыша (прекращения договора). Футболисты сдали свои корпоративные карты на следующий день после вечеринки.

- 7. Трудоустроены ли в какую-либо футбольную команду Акунов и Мататов в настоящее время?**

Акунов и Мататов в настоящее время играют за ФК «Оять».

- 8. Мог ли ФК «Закат» не расторгнуть договор с футболистами после проигранного матча?**

По условиям договоров с футболистами, они автоматически прекращаются в день проигрыша. ФК «Закат» и футболисты могли заключить новые договоры после прекращения, однако футбольный клуб уже не был заинтересован в продолжении сотрудничества с футболистами.

- 9. Был ли кто-либо из команды ФК «Закат» в сельском клубе, кроме Акунова и Мататова?**

На вечеринке в сельском клубе из футболистов ФК «Закат» присутствовали только Акунов и Мататов.

- 10. На каком основании определялась принадлежность спортсменов к клубу на соревнованиях по футболу: договор с футболистами и (или) членство спортсмена в организации (абз. 4 п. 2 Общих положений Положения о межрегиональных и всероссийских официальных соревнованиях на 2019 год)**

Принадлежность футболистов определялась по обоим основаниям.

- 11. Были ли выплачены вознаграждения спортсменам за участие в матче 15 июня 2019 года?**

Да, футболисты получили вознаграждение в соответствии с условиями договоров.

- 12. Является ли ФК «Закат» профессиональным футбольным клубом, то есть, распространяется ли на его деятельность ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ», а также иные российские и международные спортивные нормы (регламенты РФС, ФИФА)?**

На ФК «Закат» распространяются нормы ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ», а также иные российские и международные спортивные нормы (регламенты футбольных спортивных союзов). Однако, при использовании спортивных норм участникам следует оставаться в рамках Фабулы Дела, то есть не допускается постановка правовых вопросов, не указанных в Процессуальном приказе № 1 (например, оспаривание действительности футбольных контрактов или его отдельных положений). При этом, участники вправе ссылаться на

спортивные нормы при аргументации на поставленные правовые вопросы.

Для целей V Конкурса РАА Организационный Комитет Конкурса просит рассматривать Арбитражную Ассоциацию как постоянно действующее арбитражное учреждение, которое уполномочено рассматривать споры по правилам ст. 36.2 ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ».

- 13. Кто был владельцем корпоративных счетов, которые обслуживала ООО «Самобранка»? На чье имя открываются соответствующие счета? Открытие счета ООО «Самобранкой» осуществляется в отношении каждого из футболистов в отдельности или имеется общий счет ФК «Закат»?**

Владельцем корпоративных счетов является ООО «Самобранка», с которой у банка заключены договоры на открытие и обслуживание банковского счета. Футболистам выдаются именные банковские карты (держатели карт), с помощью которых они могут пользоваться средствами, находящимися на балансе ООО «Самобранка». Футболисты должны отчитываться о расходовании средств по корпоративным картам раз в месяц, а также при расторжении футбольных договоров, если к этому времени прошло меньше месяца с момента выдачи корпоративной карты или последнего отчета.

- 14. Что понимается под предоставлением банковских карт и оформлением открытия счетов в соответствии с предметом договора, заключенного между ООО «Самобранка» и ФК «Закат»?**

В сферу деятельности ООО «Самобранка» в корпоративной структуре ФК «Закат» входят все технические и бухгалтерские вопросы, связанных с выдачей футболистам корпоративных банковских карт и открытием счетов под них. ФК «Закат» нанимает футболистов и заключает с ними договоры, а ООО «Самобранка» выпускает для футболистов корпоративные банковские карты.

- 15. Кому принадлежит банковский счет, с которого был оплачен банкет? Если футболистам, то кто осуществлял финансирование?**

Владельцем корпоративного банковского счета является ООО «Самобранка». Владельцами корпоративных банковских карт являлись футболисты, которым были выданы их именные банковские карты.

- 16. Являются ли денежные средства, расположенные на счетах (счете), кредитными?**

Корпоративные банковские карты являются дебетовыми.

- 17. Были ли Акунов и Мататов в футбольной форме на момент вечеринки в клубе?**

В момент вечеринки на футболистах была надета официальная футбольная форма с логотипами ФК «Закат» и его партнеров (в том числе ООО «Шампаньо»).

II. Вопросы, касающиеся процессуальных аспектов спора

- 18. Как оформлять процессуальные документы (Меморандум Истца и Отзыв Ответчика) с учетом того, что Ответчиков двое и они придерживаются противоположных позиций по определенным вопросам? Командам необходимо предоставить отзыв только от Алексея Акунова или от каждого из Ответчиков? Необходимо ли включать в обоснование процессуальной позиции Истца положения относительно Мататова?**

Команды должны подготовить отзыв на исковое заявление только от имени Алексея Акунова, который участвует в арбитражном разбирательстве. Мурат Мататов не участвует в арбитражном разбирательстве, поэтому от его имени готовить отзыв и представлять его позицию не надо.

- 19. Можно ли выходить за пределы Фабулы?**

Участникам следует руководствоваться ограничениями, установленными Регламентом Конкурса. Согласно пункту 24 Регламента Конкурса на всех этапах Конкурса команды используют фактические обстоятельства, изложенные в Фабуле Дела. Категорически запрещается искажать содержащиеся в Фабуле Дела факты или прибегать к спекуляциям, то есть ссылаться на факты, не изложенные в Фабуле Дела. При этом спекуляцией не считаются ссылки на общеизвестные факты, подкрепленные ссылками на подтверждающие их источники.

- 20. Кто предоставлял Арбитражной Ассоциации электронные адреса футболистов (Ответчиков)? Как Арбитражная Ассоциация узнала верный адрес почты Акунова при уведомлении Акунова о начале арбитражного разбирательства?**

Секретариат Арбитражной Ассоциации узнал о правильном электронном адресе Акунова от ФК «Закат». После предъявления иска, 17 октября 2019 года, Секретариат Арбитражной Ассоциации направил уведомление о начале арбитражного разбирательства по адресам, указанным в арбитражных соглашениях с футболистами. Получив сообщение об отсутствии электронного адреса Акунова, Секретариат обратился к ФК «Закат» с просьбой уточнить адрес Акунова. 18 октября 2019 года юристы ФК «Закат» обнаружили электронный адрес Акунова на его активной странице в Instagram с пометкой «*По вопросам сотрудничества писать на a.akunov@gmail.com*» и предоставили этот адрес Арбитражной Ассоциации. Проверку электронного адреса по

общедоступным источникам ФК «Закат» непосредственно после направления доарбитражной претензии не проводило.

21. Могут ли стороны заявить процессуальные ходатайства?

Стороны не вправе выходить за пределы процессуальных действий, указанных в Фабуле дела, поэтому стороны не вправе заявлять ходатайства непосредственно на раундах и в письменных позициях. Однако, это не исключает потенциальную возможность выдвижения процессуальных ходатайств, о чем стороны вправе упомянуть в своих позициях, не заявляя сами ходатайства.

III. Вопросы по договорам и иным документам

- 22. Кто является исполнителем и заказчиком по договору об обслуживании и предоставлении банковских карт?**

Исполнителем является ООО «Самобранка», а заказчиком – ФК «Закат».

- 23. Кто составлял проект договора об оказании профессиональных спортивных услуг? Кто являлся составителем договора (ФК «Закат» или футболисты)? Кто предложил спорное условие договора с Акуновым о наименовании почты?**

Проекты договоров составлялись юристами ФК «Закат», которые не указали точку в адресе Акунова. Тексты проектов проходили необходимое согласование с футболистами. Футболисты ознакомились с текстами договоров и подтвердили их.

- 24. Заключались ли с футболистами какие-либо договоры, регулирующие отношения с ФК «Закат», помимо договора, представленного в Фабуле?**

Иные договоры, регулирующие вопросы оказания услуг ФК «Закат» со стороны футболистов, не заключались.

- 25. Договор между ООО «Шампаньо» и ФК «Закат» был заключен 01 января или 15 января 2019?**

Договор между ООО «Шампаньо» и ФК «Закат» был заключен 15 января 2019 года.

- 26. Вопрос касательно Приложения 7: действительно ли это подпись М. Мататова? Есть ли основания полагать, что это не он расписался?**

Подпись Мататова на чеке из сельского клуба «Сельпо» выполнена самим Матовым.

- 27. В статье 8, п. 8 2 в Договорах с футболистами разные арбитражные оговорки. Какая арбитражная оговорка является актуальной для Фабулы Дела?**

Правильная арбитражная оговорка в пунктах 8.2 Договоров указана следующим образом: *«Любой спор, разногласие или требование, возникающие из настоящего договора подлежат разрешению посредством арбитража единоличным арбитром, администрируемого ПДАУ при Ассоциации участников по содействию в развитии третейского разбирательства, зарегистрированной в России, г. Москва («Арбитражной Ассоциацией»), в соответствии с Регламентом арбитража онлайн РАА, который считается полностью инкорпорированным в настоящее соглашение.»* Соответствующее

изменение внесено в пункт 8.2 Договора с Мататовым в актуальной редакции Фабулы Дела.

- 28. Какой адрес почты был указан в договоре при его заключении (без точки или с точкой)?**

В договоре с Акуновым указан адрес aakunov@gmail.com (без точки).

- 29. Кем была подписана досудебная претензия? Есть ли полномочия на ее подписание?**

Досудебная претензия была подписана директором ФК «Закат» - Фигурантовым Павлом Федоровичем. Полномочия на подписание претензии не оспариваются сторонами.

- 30. Есть ли сообщение с претензией в спаме?**

Сообщение с претензией не дошло до Алексея Акунова, поскольку был неверно указан его адрес отправителем. В спам оно не попадало.

- 31. Заключал ли ранее ФК «Закат» договор с таким же отменительным условием, которое содержалось в договорах с Мататовым и Акуновым?**

Да, ФК «Закат» давно заключает договоры с футболистами с условием об их прекращении в случае проигрыша в футбольном матче. Данное решение не является специальной новеллой для Мататова и Акунова.

- 32. Какой договор заключен между ООО «Самобранкой» и банком, по которому ООО «Самобранка» предоставляет футболистам карты?**

Данная информация не является релевантной для подготовки участниками позиций по делу.

- 33. В п. 8.7. Договоров между ФК «Закат» и А. Акуновым и М. Мататовым содержится следующая формулировка: «До получения стороной сообщения согласно п. 5 выше, уведомления, направленные...». Что имеется в виду под отсылкой «согласно п. 5 выше»? Согласно п. 8.5., или п. 8.6., в котором речь идет о сообщении об изменении адреса электронной почты?**

Имеется в виду сообщение об изменении электронного адреса в порядке, установленном пунктом 8.6 Договоров.

- 34. Является ли бесспорным факт, что контракты, заключенные с футболистами, не являются трудовыми договорами?**

Нет. Правовая природа контрактов с Акуновым и Мататовым (трудовой или гражданско-правовой договор) может быть квалифицирована участниками самостоятельно. При этом, участникам следует придерживаться поставленных правовых вопросов в Процессуальном приказе № 1.

35. Можно ли изменять исковые требования, заявленные ФК «Закат» в части предъявления солидарных требований?

Нет, ФК «Закат» предъявляет требования к футболистам солидарно, поскольку они оба участвовали в вечеринке в сельском клубе и совместно делали заказ по меню.

IV. Вопросы по расходам и убыткам сторон

- 36. Можно ли уточнить размер разумного (обоснованного) и неразумного (не обоснованного) расходов?**

Для определения критерия разумного и обоснованного размера расходов футболисты должны были руководствоваться условиями футбольных контрактов, а также пояснениями директора ФК «Закат».

- 37. Какие действия предпринимает ООО «Самобранка» по возмещению расходов в настоящее время? Предъявило ли ООО «Самобранка» требование к ФК «Закат» каким-либо образом (к примеру, посредством досудебной претензии или иска в суд)?**

ООО «Самобранка» сообщило руководству ФК «Закат» о том, что все требования по возмещению необоснованных расходов по корпоративным картам будут выдвинуты по окончании 2019 года. ФК «Закат» предполагает, что в этот список попадут расходы Акунова и Мататова по вечеринке.

- 38. Одинаковы ли правила (положение клуба) выплаты премий, пособий, материальной помощи и других вознаграждений, выплачиваемых согласно п. 6.2 Договоров об оказании профессиональных спортивных услуг и выплачиваемых согласно трудовым договорам сотрудников клуба?**

Условия выплаты вознаграждений одинаковы для Акунова и Мататова.

- 39. Осуществляли ли футболисты какие-либо траты с корпоративной карты помимо посещения сельского клуба «Сельпо»?**

Да. В соответствии с пунктом 16 Фабулы дела в апреле – начале июня 2019 года Алексей Акунов и Мурат Мататов активно пользовались своими корпоративными банковскими картами, оплачивая, преимущественно, обеды с другими футболистами ФК «Закат», расходы на транспорт и гостиницы.

V. Другие вопросы

- 40. Города, упомянутые в фабуле, являются вымышленными? Если да, то в каком субъекте РФ они находятся?**

Города, упомянутые в Фабуле дела, являются вымышленными в пределах Российской Федерации. Конкретные субъекты РФ не являются релевантной информацией для Фабулы Дела.

- 41. С какого года (конкретно) ФК «Закат» сотрудничает с ООО «Шампаньо»?**

Сотрудничество ФК «Закат» с ООО «Шампаньо» началось в 2010 году. Стороны несколько раз обновляли действующий между ними контракт. Последний раз – 15 января 2019 года.