



**Разъяснения Организационного Комитета по вопросам
участников.**

**I. ВОПРОСЫ КАСАТЕЛЬНО ТРУДОВОГО ДОГОВОРА
АННЫ ХЛОПКОВОЙ И ПЕРВОГО ТЕАТРА**

- 1. Какие партии устанавливает Первый театр согласно пункту 5.1 Трудового договора между Анной Хлопковой и Первым театром?**

Первый театр проводит балетные партии в соответствии со своим репертуаром. Среди партий есть как балетные партии, организуемые для взрослой аудитории (например, "*Щелкунчик*", "*Лебединое озеро*" и "*Кармен*"), так и для детей (например, "*Три поросёнка*").

- 2. Был ли соблюден надлежащий порядок оформления прекращения трудового договора? Был ли издан приказ об увольнении Анны Хлопковой? Была ли ознакомлена Анна Хлопкова с уведомлением о расторжении трудового договора и/или с приказом об увольнении? Внесена ли запись об увольнении в трудовую книжку? Была ли ей выдана трудовая книжка Первым театром?**

Все формальности были соблюдены.

- 3. Произведены ли с Анной Хлопковой расчеты согласно статье 140 ТК?**

Первый театр произвел все расчеты с Анной Хлопковой по заработной плате до даты увольнения.

- 4. Какое содержание включают в себя "скрытые" пункты Трудового договора между Анной Хлопковой и Первым театром?**

Приведенные фрагменты Трудового договора Анны Хлопковой с Первым театром содержат исчерпывающую информацию в рамках Фабулы дела. Нерелевантные фрагменты были опущены.

- 5. Имеются ли и, если да, каким нормативным актом приняты нормативы Первого театра, касающиеся веса балерин? Каковы требования к весу балерин в Первом театре в соответствии с нормативными актами? Когда были приняты соответствующие акты, и менялись ли они до момента расторжения договора с Анной Хлопковой 19-го октября?**

Нормативы для веса балерин не установлены специальными локальными нормативно-правовыми актами Первого театра.

- 6. Подтверждается ли стандарт веса балерины, описанный в п. 14 Фабулы, обычаями делового оборота?**

Да.

- 7. Опубликованы ли данные о предельном весе балерин где-либо для всеобщего сведения?**

Данные о "стандартах" веса для балерин не опубликованы в публичных источниках, однако, благодаря резонансу ситуации с Анной Хлопковой, данная информация попала в СМИ.

- 8. Содержит ли Трудовой договор между Анной Хлопковой и Первым театром условие о предельном допустимом весе в 50 кг?**

Трудовой договор, приведенный в Фабуле дела, содержит исчерпывающий перечень релевантных условий.

- 9. Каково обоснование и причина прекращения трудового договора?**

Анна Хлопкова была уволена в связи с несоответствием работника занимаемой должности.

- 10. Был ли составлен акт о грубом нарушении трудовых обязанностей, было ли затребовано письменное объяснение?**

Анна Хлопкова была уволена в связи с несоответствием работника занимаемой должности, поэтому акт о грубом нарушении трудовых обязанностей не составлялся. Анна Хлопкова не давала письменных пояснений.

- 11. Подавала ли Анна Хлопкова иск в суд общей юрисдикции против Первого театра о незаконном расторжении трудового договора? Какие требования были заявлены в трудовом споре?**

1 ноября 2018 года Анна Хлопкова подала иск о незаконном расторжении трудового договора и восстановлении на работе в суд общей юрисдикции. Для целей Фабулы дела сторонам следует считать, что разбирательство в суде первой инстанции продолжается.

12. Можем ли заявить в иске о квалификации отношений между театром и балериной в качестве гражданско-правовых?

Стороны вправе использовать любую квалификацию, которую они считают надлежащей.

II. ВОПРОСЫ КАСАТЕЛЬНО ДОГОВОРА АННЫ ХЛОПКОВОЙ И ООО "КОНДИТЕРЫ СТОЛИЦЫ"

- 13. Имел ли Александр Дятлов-Кацман, руководитель проектов ООО "Кондитеры столицы", доверенность на заключение договора с Анной Хлопковой от лица компании? Что входит в круг полномочий руководителя проектов ООО "Кондитеры Столицы"? Выдавалась ли на него генеральная доверенность в рассматриваемый период? Является ли он формально лицом, действующим без доверенности?**

Полномочия Александра Дятлова-Кацмана подтверждены доверенностью и не оспариваются сторонами.

- 14. Что является предметом договора между Анной Хлопковой и ООО "Кондитеры столицы"? Если предметом является увеличение продажи продукции тортов "Хлопкова", то к какому количеству продаж хотели прийти в итоге (результате) ООО "Кондитеры столицы"? Под понятием "продукция" в договоре понимаются исключительно торты "Хлопкова"? В том случае, если предметом договора является увеличение продаж продукции, то что понимать под словосочетанием "увеличение продаж продукции"? Как и каким документом по договору будет фиксироваться увеличение продаж продукции?**

Ответы на данные вопросы необходимо дать участникам самостоятельно в рамках информации, содержащейся в Фабуле дела.

- 15. Какое содержание включают в себя пункты 5-8 договора между Анной Хлопковой и ООО "Кондитеры столицы"?**

Договор между Анной Хлопковой и ООО "Кондитеры столицы" содержит исчерпывающую информацию. Нерелевантные пункты договора были опущены.

- 16. Все ли обязанности соблюдало ООО "Кондитеры столицы" по договору с Анной Хлопковой? Исполняло ли ООО "Кондитеры Столицы" обязанность по доставке тортов в период с 1 по 10 октября? Сколько раз были нарушения сроков доставки (не позднее 8-00)?**

ООО "Кондитеры столицы" исправно поставляло торты, выплачивало вознаграждение и распространяло рекламные ролики до расторжения договора. Доставка тортов осуществлялась ежедневно до 10 октября 2018 года. Нарушений по времени доставки не было.

- 17. Проверялась ли Анной Хлопковой калорийность тортов до заключения договора?**

Анна Хлопкова не проверяла калорийность тортов до заключения договора.

- 18. Оговаривали ли стороны требования к питанию Анны Хлопковой при заключении Договора?**

Стороны не обсуждали рацион питания Анны Хлопковой.

- 19. Является ли проект договора стандартной формой договоров ООО "Кондитеры столицы", или он был специально разработан для целей рекламной кампании тортов "Хлопкова"?**

Договор был специально разработан ООО "Кондитеры столицы" для рекламной кампании тортов "Хлопкова".

- 20. Размещала или продолжала ли размещать публикации в соответствии с Договором Анна до и после осмотра? В какой момент Анна перестала делать соответствующие публикации или не переставала никогда? Осуществляла ли Анна Хлопкова регулярную видеосъемку процесса потребления торта "Хлопкова"? Если да, то как (кем/чем) это фиксировалось? Допускала ли Анна Хлопкова нарушения каких-либо условий договора ранее, в том числе и иных условий, не связанных с потреблением тортов? Осуществляла ли Анна Хлопкова регулярное ежедневное распространение данных роликов о потреблении тортов "Хлопкова" на своих страницах в Facebook и Instagram? Исполняла ли Анна Хлопкова свои обязанности по ежедневному употреблению тортов и публикации видеороликов в период с 1 по 10 октября? Употребляла ли Анна Хлопкова торт "Хлопкова" каждый день в соответствии с пунктом 2.1.1. договора между ней и ООО "Кондитеры столицы"? Если употребляла в соответствии с договором, то как (кем/чем) это фиксировалось?**

Анна Хлопкова надлежащим образом исполняла свои обязательства по рекламным публикациям в социальных сетях до расторжения договора с ООО "Кондитеры столицы". Анна Хлопкова перестал делать публикации после расторжения договора.

- 21. Были ли у Анны Хлопковой иные договоры о продвижении товаров или услуг в период действия Договора между Истцом и Ответчиком?**

Анна Хлопкова не сотрудничала с другими компаниями в период действия Договора между Анной Хлопковой и ООО "Кондитеры столицы".

- 22. Можем ли мы истолковать, исходя из сущности договора, что был односторонний отказ от договора, а не одностороннее расторжение?**

Участники Конкурса должны самостоятельно дать правовую квалификацию действиям ООО "Кондитеры столицы".

- 23. Уточнили ли стороны Договора о продвижении тортов "Хлопкова", кому принадлежат авторские и смежные права на видеоролики, снятые Анной Хлопковой во исполнение п. 2.1.3. договора?**

Договор между Анной Хлопковой и ООО "Кондитеры столицы" не регулировал вопросы интеллектуальных прав.

- 24. Была ли Анна Хлопкова ознакомлена с бизнес-планом?**

Александр Дятлов-Кацман показывал Анне Хлопковой бизнес-план на встрече 10 мая 2018 года.

- 25. Выплачивалось ли вознаграждение по рекламному договору? В какие даты ООО "Кондитеры столицы" совершало оплату вознаграждений по Договору о продвижении, и когда была произведена последняя оплата?**

ООО "Кондитеры столицы" производило оплату не позднее 25 числа каждого месяца согласно пункту 1.1.2 Договора. Последняя оплата была произведена в сентябре 2018 года.

- 26. Составлялся ли протокол встречи Александра Дятлова-Кацмана и Анны Хлопковой от 10 мая 2018 года, подтверждающий доводы, указанные в пунктах 12-14 фабулы?**

Стороны не вели протокол встречи, однако информация, указанная в пунктах 12-14 Фабулы дела, соответствует действительности.

- 27. Можно ли изменить квалификацию договора подряда (например, на договор оказания услуг, к которому применимы положения о подряде или смешанный договор)?**

Участники Конкурса должны самостоятельно определить правовую квалификацию Договора между Анны Хлопковой и ООО "Кондитеры столицы".

- 28. О каких ключевых невыполненных Анной Хлопковой обязанностях говорят ООО "Кондитеры Столицы"?**

ООО "Кондитеры столицы" не указало в уведомлении о расторжении договора невыполненные Анной Хлопковой обязанности.

29. Занималась ли исключительно Анна Хлопкова распространением видео употребления тортов снятым Анной Хлопковой?

Да.

30. Осуществлялось ли согласование Анной Хлопковой роликов с ООО "Кондитеры Столицы" перед загрузкой их в сети Facebook и Instagram?

Нет, согласование проходил только рекламный видеоролик (Приложение 15 Фабулы дела).

31. Включала ли агрессивная маркетинговая кампания только привлечение Анны Хлопковой?

Да.

III. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С СОСТАВОМ, ВЕСОМ, КАЛОРИЙНОСТЬЮ И ДРУГИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ТОРТОВ "ХЛОПКОВА"

- 32. Имеются ли доказательства калорийности и веса тортов? Была ли калорийность указана на упаковке поставляемых тортов?**

На упаковке тортов было указано, что в торте содержится не более 400 калорий.

- 33. Была ли проведена независимая экспертиза на предмет выявления калорийности тортов "Хлопкова"? Если да, то на какой момент и кем она проводилась? Каким документом она фиксировалась? Соответствовала ли каждая единица торта, потребленная Анной Хлопковой, показателям проведенной экспертизы? Если нет, то в какую сторону и в какой степени она изменялась?**

Экспертиза тортов "Хлопкова" не проводилась.

- 34. Оговаривались ли сторонами требования к качеству поставляемых тортов?**

Фабула дела содержит исчерпывающую информацию по этому вопросу.

- 35. Имеется ли в составе тортов в достаточной дозе некое вещество, которое бы компенсировало избыток калорий, например, увеличение метаболизма, неусваиваемость жиров и(или) углеводов и т.п.?**

Данный вопрос не существенен для Фабулы дела.

- 36. Фиксировался ли каким-либо образом калораж/вес тортов на момент доставки Анне Хлопковой?**

Нет.

- 37. Чем подтверждается (в том числе из открытых источников) инновационность технологии торта? В чем она заключается?**

Данный вопрос не существенен для Фабулы дела.

- 38. Заявлялись ли потребителями тортов жалобы о наборе веса из-за потребления тортов "Хлопкова"?**

ООО "Кондитеры столицы" не знают об иных жалобах на набор веса из-за потребления тортов "Хлопкова", кроме жалобы от Анны Хлопковой.

- 39. Изменились ли калорийность и состав тортов "Единственная радость" по сравнению с тортами "Хлопкова"?**

Нет.

- 40. Соответствовали ли торты "Хлопкова" указанным в Договоре о продвижении параметрам: 400 грамм и не более 400 калорий?**

Экспертиза тортов "Хлопкова" на соответствие указанным весовым и калорийным параметрам не проводилась.

- 41. Повысились ли у ответчика продажи тортов в результате рекламной деятельности с участием Анны Хлопковой?**

Да.

- 42. Осуществлялась ли реализация тортов конечным потребителям в период действия договора между Истцом и Ответчиком?**

Да, реализация тортов конечным потребителям регулярно осуществлялась через онлайн-магазины, оптовые и розничные торговые сети на территории Российской Федерации.

- 43. Упали ли объёмы продаж тортов Ответчика после опубликования информации об увольнении Анны Хлопковой?**

Продажи тортов упали на 40% после опубликования информации об увольнении Анны Хлопковой.

IV. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ЛИЧНОСТЬЮ АННЫ ХЛОПКОВОЙ

- 44. На каком основании Анна Хлопкова решила, что для нее 1 800 употребляемых калорий является оптимальным ежедневным количеством? Чем такой калораж был установлен? Менялась ли калорийность рациона Анны Хлопковой с момента заключения договора до момента прохождения ею медицинского осмотра согласно приложению № 17? Если да, то как (кем/чем) фиксировалась изменение калорийности?**

Анна Хлопкова старалась употреблять не более 1 800 калорий в день в соответствии с рекомендациями специалистов. Ответы на поставленные вопросы содержатся в Фабуле дела в объеме, необходимом для подготовки процессуальных документов.

- 45. Наблюдалась ли Анна Хлопкова у врача с момента заключения договора до момента прохождения ею медицинского осмотра согласно приложению №17? Если да, то проводила ли она промежуточные измерения своего веса? Если да, то как (кем/чем) фиксировались данные измерения?**

Ответы на поставленные вопросы содержатся в Фабуле дела в объеме, необходимом для подготовки процессуальных документов.

Анна Хлопкова посещала врачей перед заключением договора с ООО "Кондитеры столицы", а также во время рекламной кампании, однако измерения веса не проводились во время этих посещений. Анна Хлопкова не измеряла вес своего тела с июня 2018 года.

- 46. Давали ли ООО "Кондитеры столицы" какие-либо устные или письменные рекомендации по питанию Анны Хлопковой?**

Александр Дятлов-Кацман устно рекомендовал Анне Хлопковой запивать торты водой.

- 47. Есть ли информация, какой диеты Анна Хлопкова придерживалась в целом? Не нарушала ли Анна данную диету в течение действия договора? Если нарушала, выражались ли такие нарушения в превышении "калорийности" диеты? Если выражались в превышении, то на сколько и с какой периодичностью такие нарушения диеты происходили?**

Ответы на поставленные вопросы содержатся в Фабуле дела в объеме, необходимом для подготовки процессуальных документов.

48. Были ли от труппы театра жалобы на вес балерины до прохождения медосмотра?

До медицинского осмотра жалобы от труппы Первого театра на вес Анны Хлопковой не поступали.

49. Скорректировала ли Анна Хлопкова свой обычный рацион питания с учетом ежедневного употребления продукции ООО "Кондитеры столицы"?

Ответ на поставленный вопрос содержится в Фабуле дела в объеме, необходимом для подготовки процессуальных документов.

50. Действительно ли Анна Хлопкова регулярно заедала торт пельменями?

Ответ на поставленный вопрос содержится в Фабуле дела в объеме, необходимом для подготовки процессуальных документов.

51. Какие процедуры входят в ежегодный медицинский осмотр балерин?

Во время ежегодного медицинского осмотра измеряются физические параметры балерин, а также проводятся иные стандартные медицинские обследования, направленные на поддержание здоровья и внешнего вида балерин.

52. Каким образом фиксировались результаты медицинского осмотра?

Результаты медицинского осмотра фиксировались в протоколе (Приложение 18 Фабулы дела).

V. ИНЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ФАБУЛОЙ

ДЕЛА

53. Сколько лет работает в фирме Дятлов?

Данная информация не имеет существенного значения для Фабулы дела.

54. Что конкретно происходило на видео, на которое ссылается ООО "Кондитеры столицы", утверждая, что Анна Хлопкова заедала торты пельменями? Оспаривается ли достоверность содержания и происхождения видео?

ООО "Кондитеры столицы" не ссылаются на видео в обоснование того, что Анна Хлопкова поела пельмени. Публикации в социальных сетях с поеданием Анной Хлопковой пельменей были сделаны в виде фотографий.

55. В договоре указано, что торт доставляется не позднее 8:00 и съедется тоже не позднее 8:00. Это опечатка или реальное содержание договора? Действительно ли у Анны Хлопковой имеется менее одной секунды, чтобы съесть торт?

Пункт 2.1.1 Договора указывает, что не позднее 8.00 доставляется торт "Хлопкова", который Анна Хлопкова может употребить далее в течение всего дня и в любое время. Договор не регулирует время употребления торта.

56. Публикация от 5 октября (см. Приложение №22) была сделана "вечером". В какое конкретное время? Каковы часы и дни работы Первого театра? Каковы часы и дни работы лица, отвечающего за ведение сайта Первого театра? Каковы часы и дни работы лица, ответственного за расторжение договора с Анной Хлопковой?

Публикация была сделана по окончании рабочего времени сотрудника, отвечавшего за ведение социальных сетей Первого театра.

57. Что такое фотографии "backstage"?

Фотографии "backstage" - фотографии со съемок рекламного ролика тортов "Хлопкова".

58. Что означает подпись "драфт" в названии документа? Анна убрала в названии договора слово "драфт". Что это означает?

"Драфт" означает проект договора.

- 59. ООО "Кондитеры столицы" имеет выдуманные адрес, банковские реквизиты, почтовый индекс и другие реквизиты. Это сделано умышленно, в целях организации moot-court, или это имеет значение для разрешения дела?**

Адреса, банковские и почтовые реквизиты не имеют существенного значения для Фабулы дела.

- 60. Возможно ли получить, например, фотографии рук всех сотрудников Первого театра, чтобы было возможно установить того, кому принадлежит рука на фото от 5 октября?**

Установление личности автора публикации не является существенным для Фабулы дела.

- 61. В течение какого периода времени на странице Первого театра в социальных сетях сохранялась опубликованная фотография уведомления?**

Фотография была удалена со страницы Первого театра на следующее утро после вечерней публикации.

- 62. В видеозаписи (4:45) звучит фраза "я забрала заявление". Под заявлением имелось в виду уведомление о расторжении?**

Да, Анна Хлопкова имела в виду уведомление о расторжении Трудового договора.

- 63. Какова дата проведения арбитражного разбирательства?**

Датой слушаний являются фактические даты онлайн-раундов и устных слушаний.

- 64. Является ли Первый тетр коммерческой организацией? Имеет ли значение, что на печати Первого театра отсутствуют все обязательные реквизиты для печати ООО?**

Первый тетр является коммерческой организацией. Оформление печати не имеет значения для Фабулы дела.

- 65. Что входит в содержание "груза" согласно приложениям № 8 и № 12?**

Под "грузом" в Приложении 8 и Приложении 12 понимаются торты "Хлопкова".

- 66. Требовалось ли Анне какое-либо разрешение от Первого театра для заключения подобного рода договоров?**

Нет, Анна Хлопкова не должна была согласовывать с Первым театром заключение договоров, связанных с использованием своей личности в рекламных целях.

- 67. Имеется ли Устав Первого театра? Значится ли Дирекция Первого театра как орган Первого театра в соответствии с Уставом Первого театра? Если на предыдущий вопрос дан отрицательный ответ, является ли Дирекция Первого театра самостоятельным юридическим лицом? Если на предыдущий вопрос дан положительный ответ, в каких отношениях Дирекция состоит с Первым театром?**

Дирекция Первого театра является руководящим органом Первого театра, во главе которого стоит Директор Первого театра, Иннокентий Самохвалов. Полномочия Директора Первого театра не оспариваются в рамках Фабулы дела.

- 68. Является ли врач-терапевт сотрудником Первого театра? В таком случае, между Первым театром и врачом заключен трудовой или гражданско-правовой договор? Компетентен ли врач-терапевт производить взвешивание? Если врач-терапевт является сотрудником Первого театра, входит ли проведение ежегодного медицинского осмотра в его трудовые обязанности?**

Врач-терапевт Медведкина Галина Викторовна является независимым врачом местной клиники. Врач-терапевт компетентен проводить взвешивание. Квалификация отношений между Первым театром и врачом (клиникой) не имеет существенного значения для Фабулы дела.

- 69. Каким образом было направлено Возражение ООО "Кондитеры столицы" от 20 ноября 2018 года?**

ООО "Кондитеры столицы" направило свои возражения посредством их размещения в Системе онлайн арбитража Арбитражной ассоциации.

VI. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПОДГОТОВКОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

- 70. В процессуальном определении №1 (лист дела №57) сказано, что стороны вправе поднимать любые дополнительные правовые вопросы. Означает ли это, что стороны вправе изменять требования, выдвигать новые требования, отличные от тех, которые заявлены в фабуле? Может ли Команда заявлять дополнительные требования, помимо уже заявленных сторонами? Можем ли заявить новые требования, которые не заявлены и не указаны в фабуле (например, признание договора незаключенным)?**

Стороны не вправе выдвигать новые требования в дополнение к уже заявленным в Фабуле дела.

- 71. Может ли Команда приводить другие аргументы, помимо уже заявленных сторонами?**

Команды вправе приводить иные (или дополнительные) аргументы, помимо уже заявленных в Фабуле дела, но аргументы, изложенные в Фабуле дела должны быть отражены в процессуальных документах сторон.

- 72. Имеет ли значение то, что требования Хлопковой по компенсации "невыплаченной" зарплаты высчитаны из расчета, что она не проработала 4 года и 3 месяца, хотя в реальности этот срок должен быть на несколько дней меньше? Можно ли уменьшить размер исковых требований на несколько десятков тысяч, чтобы сумма была точной? Верна ли сумма (4 800 000 рублей), которую Анна Хлопкова указала в исковых требованиях в качестве невыплаченного гонорара?**

Расхождение в несколько дней не имеет существенного значения для расчета требований Анны Хлопковой.

- 73. Обязательно ли аргументировать каждый довод, который заявлен в требованиях (например, касательно ущерба репутации балерины, за который фактически она ничего не требует)?**

Да, обязательно, аргументы сторон, изложенные в Фабуле дела должны быть отражены в процессуальных документах сторон.

- 74. Допустимо ли строить позицию в исковом заявлении / отзыве в том числе на доктринальных положениях?**

Да, даже рекомендуется.

75. Можно ли оспаривать допустимость доказательств, представленных в приложениях к Фабуле?

Нет. Команды вправе использовать материалы Фабулы по своему усмотрению, но вопросы допустимости доказательств не подлежат рассмотрению.

76. Можем ли мы соглашаться с тем, что рассмотрение дела приостанавливается?

Сторонам следует придерживаться позиций, указанных в Фабуле дела. Ответчик настаивает на приостановлении арбитражного разбирательства, Истец не согласен с данной позицией.